



# TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 29]

CHENNAI, WEDNESDAY, JULY 17, 2024  
Aadi 1, Kurothi, Thiruvalluvar Aandu-2055

## Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public  
issued by Secretariat Departments.

### NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

#### CONTENTS

	<i>Pages.</i>		<i>Pages.</i>
<b>HIGHER EDUCATION DEPARTMENT</b>		<b>LABOUR WELFARE AND SKILL DEVELOPMENT DEPARTMENT</b>	
Anna University Act.—Nomination of the Members to Academic Council of Anna University, Chennai. .. .. .	368	Industrial Employment (Standing Orders) Act.—Conferring powers to labour courts. .. .. .	372-373
<b>HIGHWAYS AND MINOR PORTS DEPARTMENT</b>		Employee's State Insurance Act.—Exemption to the Kanyakumari Medical Mission, Neyyoor, Kanyakumari District for the certain Period, etc. .. .. .	374-375
Tamil Nadu Highways Act.—Withdrawal from Acquisition of Land. .. .. .	368-369	Minimum wages Act.—Constitution of Committee for revision of minimum rates of wages for the employment in hospitals and nursing homes (other than Government and Employees' State Insurance Hospitals and Dispensaries). .. .. .	375-376
<b>HOME DEPARTMENT</b>		Industrial Tribunal for Adjudications .. .. .	376
Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act.—M/s. Spice India Private Limited (A1) and M/s. Akash Sruti Spice India Private Limited (A2), The Nilgiris District. .. .. .	369-372	Labour Courts for Adjudication .. .. .	376-388

**NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT****HIGHER EDUCATION DEPARTMENT****Nomination of the Members to Academic Council of Anna University, Chennai under the Anna University Act.**

[G.O. (D) No. 148, Higher Education (I1), 20th June 2024, ஆணி 6, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/HE/586/2024.—Under the Class II other Members (a) and (i) of Statute 9 (1) of the Schedule II of Anna University Act, 1978 as amended in Tamil Nadu University Laws (Amendment & Repeal) Act, 2011, the following members are nominated by the Hon'ble Governor-Chancellor to the Academic Council of Anna University, Chennai for a period of three years with effect from 3-1-2024:-

(a)	<b>Eight members from among the Professors of the University, nominated by the Chancellor on the recommendation of the Vice-Chancellor:</b>
1.	Dr. M. Muttharam, Professor, Division of Soil Mechanics and Foundation Engineering Department of Civil Engineering, CEG Campus, Anna University, Chennai.
2.	Dr. B.T.N. Sridhar Professor Department of Aerospace Engineering, MIT Campus, Anna University, Chennai.
3	Dr. R. Meganathan, Professor Department of Electronics Engineering, MIT Campus, Anna University, Chennai.
4	Dr. K. Vani Professor Department of Information Science and Technology, CEG Campus, Anna University, Chennai.
5	Dr. R.P. Kumudini Devi Professor Department of Electrical and Electronics Engineering, CEG Campus, Anna University, Chennai.
6	Dr. K. Pratheep Moses, Professor Department of Planning SAP Campus, Anna University, Chennai.
7	Dr. L. Suganthi, Professor Department of Management Studies, CEG Campus, Anna University, Chennai.
8	Dr. S. Meenakshisundaram, Professor Department of Bio-Technology, ACT Campus, Anna University, Chennai.

(i)	<b>One person from among the teachers of each of the institutions given below, nominated by the Chancellor on the recommendation of the Vice-Chancellor.</b>
1.	<b>Indian Institute of Science, Bengaluru</b>  Dr. M. Sekhar, Professor, Department of Civil Engineering, Indian Institute of Science, Bengaluru.
2	<b>Indian Institute of Technology, Chennai</b>  Dr. Krishna Moorthy Sivalingam, Professor, Department of Computer Science and Engineering, IIT Madras, Chennai
3	<b>National Institute of Technology, Tiruchirappalli</b>  Dr. S. Arul Daniel, Professor, Department of Electrical and Electronics Engineering, National Institute of Technology, Trichy.
4.	<b>National Institute of Management, Bengaluru</b>  Dr. U. Dinesh Kumar, Professor, Decision Sciences, Dean Faculty, Chairperson, Data Centre and Analytics Lab, National Institute of Management, Bengaluru.

J. KUMARAGURUBARAN  
Secretary to Government (FAC).

**HIGHWAYS AND MINOR PORTS DEPARTMENT****Withdrawal from Acquisition of Lands**

[G.O. Ms. No. 62, Highways and Minor Ports (EAP-I(1), 27th June 2024, ஆணி 13, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/HWMP/587/2024.—Under section 16(1) of the Tamil Nadu Highways Act 2001, the Government of Tamil Nadu hereby withdraw from acquisition of Land specified in the Schedule below in respect of the Notification under sub section (1) of Section 15 of the said Act approved in their G.O. (Ms) No.28, Highways and Minor Ports (HS2) Department, Dated 6-3-2018 published in the *Tamil Nadu Government Gazette* No.374, in Part VI-Section-1, Page No. 52 to 70 Dated 12-9-2020 needed for a public Purpose, for the strengthening of SH-95 Mohanur-Namakkal-Sendamangalam-Rasipuram Road at Uthiragidikaval Village by the Government of Tamil Nadu.

## SCHEDULE

Namakkal District, Sendamangalam Taluk, 7, Uthirakidikaval Village

Sl. No.	Survey No./Sub-Division No.	Total Extent (Hec.)	Classification	Withdrawl Extent (Sq.Mtr)	NS. No.	E S.No.	S S.No.	W S.No.	Patta No./Pattadharar	Immovable Assts.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
97	293/1	0.22.00	Dry	36	47	294	293/1 (Part)	293/1 (Part)	150, Dhanalakshmi W/o. Selvaraj-1 Murugesan S/o. Ramasamy-2 Palanisamy S/o. Veerasamy-3	Tiled House (Part)
98	294/2	0.05.00	Dry	26	47	294/3	294/2 (Part)	294/1	946, Neela W/o. Chinnathambi	Vacant
99	294/3	0.53.50	Dry	802	47,48	294/3 (Part)	294/3 (Part), 48	294/2 294/3 (Part),	389, Marayee, W/o. Palani-1 Kumaresan S/o. Palaniyappan-2 Palanisamy S/o. Veerasamy-3 Jayanthi S/o. Kandasamy-4 Gurumoorthi S/o. Venkatachala Gandar-5 Periyasamy W/o. Subramani-6	Vacant
Total (Sq.Mtr)				864						

Total Extent: 864 Sq.Mtr.

PRADEEP YADAV,  
Additional Chief Secretary to Government.

## HOME DEPARTMENT

**Notifications under the Tamil Nadu Protection of interests of Depositors (In Financial Establishment) Act.**

**M/s Spice India Private Limited (A1) and M/s Akash Sruti Spice India Private Limited (A2), The Nilgiris District**

No. II(2)/HO/588/2024.

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997)-M/s. Spice India Private Limited (A1) and M/s. Akash Sruti Spice India Private Limited (A2), The Nilgiris District-Default in return of deposits by the Financial Establishments-Ad-interim order attaching the immovable properties of the said financial establishments under section 3 of the said Act-Orders-Issued.]

The Following Government Order is published:-

[G.O. (4D) No. 24, Home (Police-XIX), 6th June 2024,  
வைகாசி 24, குறோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

**READ:-**

From the Additional Director General of Police,  
Economic Offences Wing, Chennai, letter  
Rc.No.C1/EOW/8459/2023, dated 4-7-2023

**Order:- No.24, Home (Police-XIX), dated 6th June 2024.**

WHEREAS, complaints have been received from a number of depositors that, the financial establishments, M/s. Spice India Private Limited (A1) and M/s. Akash Sruti Spice India Private Limited (A2), The Nilgiris District have defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

AND WHEREAS, the Government are satisfied that the said financial establishments are not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

AND WHEREAS, the immovable properties specified in the Schedule to this order are alleged to have been procured by the said financial establishments from and out of the deposits collected from the depositors;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes an ad-interim order attaching the immovable properties of the defaulted financial establishments, namely, Messrs Spice India Private Limited (A1) and Messrs Akash Sruti Spice India Private Limited (A2), The Nilgiris District,

Functioned at Door No. 14/459A4, Old Bus Stand, Pandalur Bazaar, The Nilgiris, Head office at 11/320G, Odakadu, Nanthatty post pallipadi, Gudalur, The Nilgiris District, in the name of its Director Thiru.S.Durairaj (A3), as specified in the Schedule to this Order and transfers the control over the said immovable properties to the Competent Authority, namely, the Competent Authority and District Revenue Officer, Coimbatore District appointed under the said Act.

2. The Competent Authority and District Revenue Officer, Coimbatore District is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of section 4 of the said Act

and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997

3. The Special Public Prosecutor, Special Courts for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, Combatores is requested to render necessary assistance to the Competent Authority and District Revenue Officer, Combatores District in Filing the application before the Special Court constituted under the said act.

(By Order of the Governor)

#### THE SCHEDULE

##### Details of immovable properties

Serial Number	Name and address of the owner of the property	Location of the property	Details of the Property		Value (in Rupees)
			Patta Number, Survey Number and Document Number	Extent of the Property	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	S. Durairaj, S/o. Sanjeevi, 1/210, K.K. Nagar, Upper Gudalur, The Nilgiris District	Coimbatore District Coimbatore North Taluk, Kurudampalayam Village, Balaji Nagar-1, Plot No.9	Patta No. 351 S.F. No.267/1, Document No.7023/2020, dated 26-6-2020 Periyannayakan Palayam Sub-Registrar Office	1601 Sq.ft with Building (1100 Sq.ft.)	2,67,367/- (Guideline Value) 13,92,345/- (Building Value)
2.	S. Durairaj, S/o. Sanjeevi, 1/210, K.K. Nagar, Upper Gudalur, The Nilgiris District	Kancheepuram District Uthiramerur Taluk, Annathur Village	New Patta No. 254 New Survey Nos.2/1, and 2/2 Document No.1198, dated 19-10-2020 Salavakkam Sub-Registrar Office	7.74 Acres	16,57,580/- (Guideline Value)
				<b>Total</b>	<b>33,17,292/-</b>

#### M/s. Pamara Investment Tiruchirappalli District

No. II(2)/HO/589/2024.

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments), Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997)-M/s. Pamara Investment, Tiruchirappalli District-Default in return of deposits by the Financial Establishment-Ad-interim order attaching the immovable properties of the said financial establishment under section 3 of the said Act-Orders-Issued.]

The Following Government Order is published:-

[G.O. (4D) No. 26, Home (Police-XIX), 6th June 2024,  
வைகாசி 24, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

#### READ:-

From the Additional Director General of Police, Economic Offences Wing, Chennai, letter Rc.No.C1/EOW/4947/2023, dated 23-5-2023

**Order:-No. 26, Home (Police-XIX), dated 6th June 2024.**

WHEREAS, complaints have been received from a number of depositors that Messrs Pamara Investment, Tiruchirappalli District, a Financial establishment, has

defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

AND WHEREAS, the Government are satisfied that the said financial establishments are not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

AND WHEREAS, the immovable properties specified in the Schedule to this order are alleged to have been procured by the said financial establishment from and out of the deposits collected from the depositors;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes an ad-interim order attaching the immovable properties of the defaulted financial establishment, namely, Messrs Pamara Investment, functioned at No.16, Deen Complex, Thiruverumbur, Tiruchirappalli District, in the name of Tmt. R. Malliga (A8) and Thiru R. Kumaravelu, husband of Tmt.K. Banumathi (A13), as specified in the Schedule to this Order and transfers the control, over the said immovable Properties to the competent Authority, namely the Competent

Authority and District Revenue Officer, Tiruchirappalli District appointed under the said Act.

2. The Competent Authority and District Revenue Officer, Tiruchirappalli District is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of Section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997

3. The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, Madurai, is requested to render necessary assistance to the Competent Authority and District Revenue Officer, Tiruchirappalli District in Filing the application before the Special Court constituted under the said act.

(By Order of the Governor)

#### THE SCHEDULE

##### Details of Immovable Properties

Serial Number	Name and address of the owner of the property	Location of the property	Details of the Property			Extent of Property	Guideline Value (in Rupees)
			Document Number	Survey Number	Plot Number		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1.	R. Maliga, W/o. M. Raphael, No.84, 4th Street, Prakash Nagar, Thiruverumbur, Tiruchirappalli-13	Bangaru Adigalar Nagar, Thiruverumbur, Tiruchirappalli District	809/2010 dated 5-2-2010 Thiruverumbur Sub Registrar Office	133/6	43	1800 sq.ft.	30,15,000/-
2.	R. Kumaravelu, H/o. K. Banumathi (A13), 2nd Cross, Thendral Nagar, Thiruverumbur, Tiruchirappalli-13	Bangaru Adigalar Nagar, Thiruverumbur, Tiruchirappalli District	3589/2003 dated 11-11-2003 Thiruverumbur Sub Registrar Office	133/6	54	2007 sq.ft.	33,61,725/-
3.	R. Kumaravelu, H/o. K. Banumathi (A13), 2nd Cross, Thendral Nagar, Thiruverumbur, Tiruchirappalli-13	Bangaru Adigalar Nagar, Thiruverumbur, Tiruchirappalli District	2945/2002 Dated 12-7-2002 Thiruverumbur Sub Registrar Office	133/6	55	1953 sq.ft.	32,71,725/-
<b>Total</b>							<b>96,48,000/-</b>

##### M/s Elfin E.Com, Private Limited, at Mullai Nagar, Madurai District

No. II(2)/HO/590/2024.

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments), Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997)-M/s. Elfin E.Com Private Limited, at Mullai Nagar, Madurai District-Default in return of deposits by the Financial Establishment-Ad-interim order attaching the movable properties of the said financial establishment under Section 3 of the said Act -Orders-Issued.]

The following Government Order is Published:-

[G.O. (4D) No. 27, Home (Police-XIX), 10th June 2024,  
வைகாசி 28, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

##### Read:-

From the Additional Director General of Police,  
Economic Offences Wing, Chennai, letter  
Rc.No.C1/EOW/10284/2023, dated 28-9-2023

**Order:-No. 27, Home (Police-XIX), 10th June 2024**

WHEREAS, complaints have been received from a number of depositors that Messrs Elfin E.Com Private Limited, at Mullai Nagar, Madurai District, a financial establishment, has defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

AND WHEREAS, the Government are satisfied that the said financial establishment is not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

AND WHEREAS, the movable properties specified in the Schedule to this Order are alleged to have been procured by the said financial establishment from and out of the deposits collected from the depositors;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes an ad-interim order attaching the movable property of the defaulted financial establishment, namely, M/s. Elfin E.Com Private Limited, at Mullai Nagar, Madurai District, as specified in the Schedule to this Order and transfers the control, over the said movable properties

to the competent Authority, namely the Competent Authority and District Revenue Officer, Tiruchirappalli District appointed under the said Act.

2. The Competent Authority and District Revenue Officer, Tiruchirappalli District is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997

3. The Government Pleader, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, Madurai, is requested to render necessary assistance to the Competent Authority and District Revenue Officer, Tiruchirappalli District in Filing the application before the Special Court constituted under the said act.

(By Order of the Governor)

#### THE SCHEDULE

##### Details of movable properties

S. No.	Name of the Account Holder	Name of the Bank and Address	Account Number	Amount freezed (in Rupees)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1.	Messrs Sparrow Reality, Door No.11, New Street, Mannarpuram, Tiruchirappalli.	Lakshmi Vilas Bank/DBS Bank India Ltd., Cantonment Branch, Tiruchirappalli.	0729360000001925	37,58,040.70/-
2.	Messrs Elfin Promoters, Door No. 1, New Street, Mannarpuram, Tiruchirappalli.	Lakshmi Vilas Bank/DBS Bank India Ltd., Cantonment Branch, Tiruchirappalli.	0729360000001693	39,91,367.70/-
3.	Messrs Sparrow Tourism, Door No. 13/5, 1st Floor, Preethi Arcade, Tiruchirappalli.	Lakshmi Vilas Bank/DBS Bank India Ltd., Cantonment Branch, Tiruchirappalli.	0729386000001015	48,951.26/-
4.	Messrs Sparrow Global Trade, Door No. 11, New Street, Mannarpuram, Tiruchirappalli.	Lakshmi Vilas Bank/DBS Bank India Ltd., Cantonment Branch, Tiruchirappalli.	0729360000001949	46,13,559.90/-
5.	Messrs Elfin Private Limited, Mullai Nagar, Madurai	City Union Bank 548, Koodalnagar, Branch, Madurai	510909010070722	69,18,766.38/-
			<b>Total</b>	<b>1,93,30,685.94/-</b>

P. AMUDHA,  
Principal Secretary to Government.

#### LABOUR WELFARE AND SKILL DEVELOPMENT DEPARTMENT

##### Conferring Powers to Labour Courts under Industrial Employment (Standing Orders) Act.

[G.O.Ms. No. 51, Labour Welfare and Skill Development (G1), 28th June 2024, ஆனி 14, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/LWSD/591/2024.—In exercise of the powers conferred by sub-section 13-A of the Industrial Employment (Standing Orders) Act, 1946 (Central Act XX of 1946), and in supersession of the Labour and Employment Department Notifications No.II(2)/LE/869/2019, published at pages 842 and 843 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 6th November 2019, the Governor of Tamil Nadu hereby specifies the Labour Courts constituted

under the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947) mentioned in column (1) of the Schedule below, for the disposal of references as to the application or interpretation of the standing orders certified under the said Act in respect of the Industrial Establishments lying within the areas specified in the corresponding entries in column (2) thereof:-

#### SCHEDULE

Labour Courts	Areas
(1)	(2)
(I) Labour Court, Chennai: (a) Principal Labour Court. (b) Additional Labour Court-I (c) Additional Labour Court-II (d) Additional Labour Court-III	Chennai and Thiruvallur Districts

(II) Labour Court, Vellore: (a) Principal Labour Court, Vellore. (b) Additional Labour Court, Vellore.	Vellore and Thiruvannamalai District.
(III) Labour Court, Salem.	Salem, Erode, Dharmapuri and Namakkal Districts.
(IV) Labour Court, Coimbatore: (a) Principal Labour Court, Coimbatore. (b) Additional Labour Court, Coimbatore.	Coimbatore and Tiruppur Districts.
(V) Labour Court, Cuddalore.	Cuddalore and Villupuram Districts.
(VI) Labour Court, Tiruchirappalli.	Tiruchirappalli, Karur, Perambalur, Ariyalur, Dindigul and Pudukkottai Districts.
(VII) Labour Court, Madurai.	Madurai, Virudhunagar, Sivagangai, Ramanathapuram and Theni Districts.
(VIII) Labour Court, Tirunelveli.	Tirunelveli, Thoothukkudi and Kanyakumari Districts.
(IX) Labour Court, Kumbakonam.	Thanjavur, Nagapattinam, Mayladuthurai and Thiruvavur Districts.
(X) Labour Court, Kancheepuram.	Kancheepuram District.
(XI) Labour Court, Hosur.	Krishnagiri Districts.
(XII) Labour Court, Udhagamandalam.	The Nilgiris District.

## Notification-II

[G.O.Ms. No. 51, Labour Welfare and Skill Development  
(G1), 28th June 2024, ஆனி 14, குரோதி,  
திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/LWSD/592/2024.—In exercise of the powers conferred by clause (a) of Section 2 of the Industrial Employment (Standing Orders) Act, 1946 (Central Act XX of 1946), and in supersession of the Labour and Employment Department Notifications No.II(2)/LE/870/2019, published at pages 843 Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated the 6th November 2019, the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the Authorities specified in column (1) of the Schedule below to exercise the functions of the appellate

authority under the said Act for the areas specified in the corresponding entries in column (2) thereof:-

## THE SCHEDULE

Authorities	Areas
(1)	(2)
(I) Presiding Officers of Labour Court, Chennai: (a) Principal Labour Court. (b) Additional Labour Court-I. (c) Additional Labour Court-II. (d) Additional Labour Court-III.	Chennai and Thiruvallur District.
(II) Presiding Officers of Labour Court, Vellore: (a) Principal Labour Court, Vellore. (b) Additional Labour Court, Vellore.	Vellore and Thiruvannamalai Districts.
(III) Presiding Officer of Labour Court, Salem.	Salem, Erode, Dharmapuri and Namakkal Districts.
(IV) Presiding Officers of Labour Court, Coimbatore: (a) Principal Labour Court, Coimbatore. (b) Additional Labour Court, Coimbatore.	Coimbatore and Tiruppur Districts.
(V) Presiding Officer of Labour Court, Cuddalore.	Cuddalore and Villupuram Districts.
(VI) Presiding Officer of Labour Court, Tiruchirappalli.	Tiruchirappalli, Karur, Perambalur, Ariyalur, Dindigul and Pudukkottai Districts.
(VII) Presiding Officer of Labour Court, Madurai.	Madurai, Virudhunagar, Sivagangai, Ramanathapuram and Theni Districts.
(VIII) Presiding Officer of Labour Court, Tirunelveli.	Tirunelveli, Thoothukkudi and Kanyakumari Districts.
(IX) Presiding Officer of Labour Court, Kumbakonam.	Thanjavur, Nagapattinam, Mayladuthurai and Thiruvavur Districts.
(X) Presiding Officer of Labour Court, Kancheepuram.	Kancheepuram District.
(XI) Presiding Officer of Labour Court, Hosur.	Krishnagiri District.
(XII) Presiding Officer of Labour Court, Udhagamandalam.	The Nilgiris District.

**Notifications under the Employees State Insurance Act.**

**Exemption to the Kanyakumari Medical Mission, Neyyoor, Kanyakumari District for the certain Period under the Act.**

[G.O.(D). No. 475, Labour Welfare and Skill Development (L1), 1st July 2024, ஆணி 14, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/LWSD/593/2024.—In exercise of the powers conferred by section 87 read with section 91A of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu exempts the Kanyakumari Medical Mission, Neyyoor, Kanyakumari District from the operation of the said Act for the further period of one year from 08-05-2024 to 07-05-2025

(1) The above exemption is subject to the following conditions, namely:-

- (a) The aforesaid Management wherein the employees employed shall maintain a Register showing the names and designations of the exempted employees.
- (b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.
- (c) The Contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said Management shall submit in respect of the period during which that Management was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said Period") returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,-

- (i) verifying the particulars containing in any return submitted under sub-section (1) of Section 44 of the said Act for the said period; of
- (ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or
- (iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or
- (iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said workshops and stores be empowered to,-

- (a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or
- (b) enter any Management, officer or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or
- (c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such Management office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other Official has reasonable cause to believe to have been an employee; or
- (d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Management office or other premises.

**Exemption granted to the Tamil Nadu Civil Supplies Corporation, Chennai for the Intervening for certain period under the Act.**

[G.O.(D) No. 476, Labour Welfare and Skill Development (L1), 1st July 2024, ஆணி 17, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/LWSD/594/2024.—In exercise of the powers conferred by Section 87 read with section 91A of the Employees' State Insurance Act, 1948 (Central Act XXXIV of 1948), the Governor of Tamil Nadu hereby exempts the Tamil Nadu Civil Supplies Corporation, Chennai from the operation of the said Act for the intervening period from 25-07-2022 to 21-11-2022.

The above exemption is subject to the following conditions, namely:-

- (a) The aforesaid Management wherein the employees employed shall maintain a Register showing the names designations of the exempted employees.
- (b) Notwithstanding the exemption, the employees shall continue to receive such benefits under the said Act to which they might have become entitled to on the basis of the contributions paid prior to the date from which exemption granted by this Notification operates.
- (c) The Contribution for the exempted period, if already paid shall not be refunded.

(2) The employer of the said Management shall submit in respect of the period during which that Management was subject to the operation of the said Act (hereinafter referred to as "the said Period") returns in such form and containing such particulars as were due from it in respect of the said period under the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950.

(3) Any Social Security Officer appointed by the Corporation under sub-section (1) of section 45 of the said Act, or other official authorised in this behalf shall, for the purpose of,-

- (i) verifying the particulars containing in any return submitted under sub-section (1) of section 44 of the said Act for the said period; of
- (ii) ascertaining whether registers and records were maintained as required by the Employees State Insurance (General) Regulations, 1950 for the said period; or
- (iii) ascertaining whether the employees continue to be entitled to the benefits provided by the employer in cash and in kind, being benefits in consideration of which exemption is being granted under this Notification; or
- (iv) ascertaining whether any of the provisions of the said Act had been complied with during the period when such provisions were in force in relation to the said Management and stores be empowered to,-
  - (a) require the principal or immediate employer to furnish to him such information as he may consider necessary; or
  - (b) enter any Management, officer or other premises occupied by such principal or immediate employer at any reasonable time and require any person found in charge thereof to produce to such Social Security Officer or other official and allow him to examine such documents, books and other documents relating to the employment of persons and payment of wages or to furnish to him such information as he may consider necessary; or
  - (c) examine the principal or immediate employer, his agent or servant, or any person found in such Management office or other premises, or any person when the said Social Security Officer or other Official has reasonable cause to believe to have been an employee; or
  - (d) make copies of or take extracts from any register, account book or other document maintained in such Management office or other premises.

**Constitution of Committee for revision of minimum rates of wages for the employment in hospitals and nursing homes (other than Government and Employees' State Insurance Hospitals and Dispensaries) under the minimum wages Act.**

[G.O.(D) No. 458, Labour Welfare and Skill Development (J2), 27th June 2024, ஆனி 13, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055.]

No. II(2)/LWSD/595/2024.—In exercise of the powers conferred by clause (a) sub-section (1) of Section 5 read with Section 9 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948), the Governor of Tamil Nadu, hereby appoints a Committee Consisting of the following members to hold enquires and advise the Government in respect of revision of minimum rates of wages for the employment in hospitals and nursing homes (other than Government and Employees State Insurance Hospitals and Dispensaries):-

**Independent Persons.-**

(1)	The Additional Commissioner of Labour, Chennai.	Chairman
(2)	The Assistant Commissioner of Labour-II Circle (Enforcement), Chennai.	Secretary
(3)	The Assistant Director, Economics and Statistics Department, Chennai-600 006.	Member.
(4)	Thiru. A.N.Raman, The Institute of Cost Accountants of India, No. 10, P.N. Muthukumarasamy Salai, Baby Nagar, Velacherry, Chennai-600 042.	Member.

**Employees' Representatives.-**

(1)	Thiru. B. Kumar, Labour Progressive Federation, No. 10/2, Vasantha Garden, 2nd Lane, Ayanavaram, Chennai-600 023.	Member.
(2)	Thiru. R. Ramesh Sundar, Centre of Indian Trade Unions, 112-A, Balaji Nagar, (Kuberan Nagar, 14th Street Extension), Madipakkam, Chennai-600 091.	Member.
(3)	Thiru. G.K. Murualidharan, Indian National Trade Union Congress, 270/560, M.T.H. Road, SITCO Industrial Estate, Ambattur, Chennai-600 050.	Member
(4)	Dr. A.R. Shanthi, All India Trade Union Congress, A1, Amman Apartments, 41, Chavadi Street, Pallavaram, Chennai-600 043.	Member
(5)	Thiru. G. Udaya Kumar, Global Nurses Association, No. 4/200, Kasathoppu, Periyankuppam, Ambur, Thiruppathur, District-635 814.	Member.
(6)	Dr. T.R. Udaya Kumar, The Trained Nurses Association of India No. 2, Block-5-B, Hasini Paradise, 25th Street, Astalakshmi Nagar, Alapakkam, Chennai-600 116.	Member.

**Employees' Representatives.-**

(1)	Dr. T. Senthambhi Pari, Indian Medical Association, Tamil Nadu State Branch, Plot No. 48, 4th Cross Street, M.K.B. Nagar, Vyasarpadi, Chennai-600 039.	Member.
(2)	Dr. R. Anburajan, Indian Medical Association, Tamil Nadu State Branch-Nursing Home and Hospital Board, Peace Health Centre, 48 H/5, South by-Pass Road, Near New Bus Stand, Tirunelveli-627 005.	Member.
(3)	Dr. G.S. Kumar, G.S. Hospital, No. 70/B, Gandhi Road, Kallakurichi-606 202.	Member.
(4)	Thiru S. Shirley, Dean, Cancer Institute (W.I.A.) Adyar, No. 23, Jambulingam Street, Numgambakkam, Chennai-600 034.	Member.

(5)	Thiru J. Adel, Association of Health Care Providers, (India), TN Chapter, 1/117, Muthukrishnan Nagar, TNAU 3rd Street, Rajagambeeram, Madurai-625 107.	Member.
(6)	Dr. K. Muthuswamy, Prime India Hospital Founder, 1051, P.H. Road, Arumbakkam, Chennai-600 106.	Member.

#### Disputes between Workmen and Managements referred to Industtrial Tribunal for Adjudications

##### PMI இன்ஜினீயரிங் எக்ஸ்போர்ட்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட்

[அரசாணை (டி) எண். 393, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/596/2024.—சென்னை, PMI இன்ஜினீயரிங் எக்ஸ்போர்ட்ஸ் பிரைவேட் லிமிடெட் நிர்வாகத்திற்கும் சென்னை ஏற்றுமதி வளாக ஊழியர்கள் மற்றும் பொது தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தில் உள்ள கோரிக்கைகளில் இணைப்பிற் கண்டவாறு கோரிக்கை எண்கள் 1, 2, 3, 4, 10, 11, 12, 13 மற்றும் 23 (9 கோரிக்கைகள்) ஆகியவற்றை சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்காணுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்காணுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

##### எழுவினாக்கள்

##### கோரிக்கை எண். 1

30-05-2016 தேதியிட்ட ஒப்பந்தத்தின்படியான நிலையான பஞ்சப்படி ரூ.4575/- என்பதை ரூ.16,000/- ஆக அளிக்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

##### கோரிக்கை எண். 2

தொழிலாளர்களுக்கு பஞ்சப்படியாக 1982 ஆண்டை அடிப்படையாகக் கொண்ட புள்ளியில் 800 புள்ளிகளுக்கு மேல் உயரும் ஒவ்வொரு புள்ளிக்கும் தற்போது அளித்து வரும் ரூ.6/- என்பதை மாற்றி ரூ.12/- அளிக்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

##### கோரிக்கை எண். 3

ஒப்பந்த காலம் முடிவுற்ற 30-5-2016 தேதியிட்ட 12(3) ஒப்பந்தத்தில் (எண்.ப.மு.ஆ/72/15) பிரிவு-3ல் குறிப்பிட்டுள்ள தொழிலாளர்களுக்கு ஆண்டு ஊதிய உயர்வாக ஒவ்வொரு கிரேடிலும் ஒவ்வொரு சிலாப்பிலும் ரூ.1200/- மற்றும் பிரிவு-5ல் குறிப்பிட்டுள்ள தொழிலாளர்களுக்கு ஆண்டு ஊதிய உயர்வாக

ஒவ்வொரு கிரேடிலும் ஒவ்வொரு சிலாப்பிலும் ரூ.1700/- உயர்வு அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

##### கோரிக்கை எண். 4

சர்வீஸ் வெயிட்டேஜாக ஆண்டுக்கு ரூ.300/- அடிப்படை சம்பளத்தில் சேர்த்து வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

##### கோரிக்கை எண். 10

கன்வேயன்ஸ் அலவன்ஸாக தொழிலாளியின் அடிப்படை சம்பளம், நிலையான பஞ்சப்படி மற்றும் மாறும் பஞ்சப்படியில் 50% தொகையை அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

##### கோரிக்கை எண். 11

வீட்டு வாடகை படியாக தொழிலாளியின் அடிப்படை சம்பளம், நிலையான பஞ்சப்படி மற்றும் மாறும் பஞ்சப்படியில் 50% தொகையை அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

##### கோரிக்கை எண். 12

மூன்றாவது ஷிப்டில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு இரவு நேரப்படியாக அளித்துவரும் ரூ.60/-ஐ ரூ.200/- ஆக உயர்த்துவதுடன் இரவு சாப்பாடும் அளிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

##### கோரிக்கை எண். 13

தொழிலாளருக்கு வழங்கப்பட்டு வரும் வாஷிங் அலவன்ஸை ரூ.500/-லிருந்து ரூ.1700/- ஆக அளிக்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

##### கோரிக்கை எண். 23

ஆயு பூஜை அன்பளிப்பாக ரூ.2500/- வழங்கி வருவதை ரூ.6000/- ஆக உயர்த்தி அளிக்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

#### Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication

##### தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (திலி) லிமிடெட்., திருநெல்வேலி

[அரசாணை (டி) எண். 327, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 12 ஜூன் 2024, வைகாசி 30, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/597/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட்., திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், பொது செயலாளர் நெல்லை மாவட்ட போக்குவரத்துத் தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு) திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்காணை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர்

நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV, 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்

#### எழுவினா

மனுதாரர் திரு. A. செங்கான், ஓட்டுநர் (பணி எண். 11723) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண்.டி9063-ச8.ஒநபி.தநா.அபோக.திலி.2015, நாள் 29-09-2016-ன்படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை அதன் திரண்ட பயனுடன் மூன்று வருடங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்து உத்தரவிடவும், தற்காலிக வேலை நீக்க நாட்களான 30 நாட்களை தகுதிவாய்ந்த விடுப்பாக வரைமுறைப்படுத்தியிருப்பதை கழக நிலையாணை விதிகளுக்குட்பட்ட பணி நாட்களாக வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்கு தீர்ப்பு அளிக் குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 343, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/598/2024.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திலி) லிமிடெட்., திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், பொது செயலாளர் திருநெல்வேலி மாவட்ட கட்டப்பொம்மன் போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர் சங்கம், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV, 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்

#### எழுவினா

மனுதாரர் திரு. K. ரவி, ஓட்டுநர் (பணி எண் 7107) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண். 3694/ச6/த.நா.அ.போ.க./திலி/2010, நாள் 03-11-2011-ன்படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை அதன் திரண்ட பயனுடன் மூன்று வருடங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து வழங்கப்பட்ட தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்து மனுதாரருக்கு நிர்வாகத்திடமிருந்து செலவு தொகை கிடைக்க உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்கு தீர்ப்பு அளிக் குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (திருநெல்வேலி) லிமிடெட்., நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில்

[அரசாணை (டி) எண். 344, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/599/2024. தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட்., நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் கன்னியாகுமரி மாவட்ட பாரதிய அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர்கள் சங்கம், (இணைப்பு:BMS) நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும் 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV, 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்

#### எழுவினா

மனுதாரர் திரு. S. கரேஷ், முதுநிலை ஓட்டுநர் (பணி எண் T2D100176 (11283) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் ஆணை எண். 1280-லீகல்.05/ஒழுங்கு/தஅபோக./தி.நகர்./2021, நாள் 12-10-2022-ன்படி ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் மூன்று வருடங்கள் நிறுத்தி வைத்தும் அன்னார் தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்து நாட்களை தகுதியுள்ள விடுப்பாக ஒழுங்குபடுத்தியும் வழங்கப்பட்டுள்ள தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்கு தீர்ப்பு அளிக் குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 346, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/600/2024.—திருவாகம் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட்., நாகர்கோவில் மண்டலம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV, 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறு திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்

### எழுவினா

மனுதாரர் திரு. M. அருள்துரை, நடத்துநகர் (கணினி எண் 3474) என்பவருக்கு நிர்வாகத்தின் மேல்முறையீட்டு ஆணை எண். 9331/ச3/த.அ.போ.க./திலி/2014, நாள் 27-05-2016-ன்படி வழங்கப்பட்ட தண்டனையான வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கா வண்ணம் மூன்று (3) வருடத்திற்கு நிறுத்தம் செய்தும், அதனை நிலுவைத் தொகை எதுமின்றி (without arrear amount) அமல்படுத்திடவும் ஆணையிடப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்ககாரர்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

### தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட்., திருநெல்வேலி மண்டலம்

[அரசாணை (டி) எண். 345, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/601/2024.—நிர்வாகம் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிட்., திருநெல்வேலி மண்டலம், என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நெல்லை சிதம்பரனார் குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாய்ஸ் யூனியன், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்ககாரர் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்ககாரர் பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV, 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்ககாரர் திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

### எழுவினா

மனுதாரர் திரு. P. ராஜேந்திரன், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண் 12276) நிர்வாகத்தால் 27-01-2018 முதல் 31-01-2018 முடிய ஆய்வுசென்ட் போட்டு சம்பளப் பிடித்தம் செய்த நாட்களில், 27-01-2018 முதல் 30-01-2018 முடிய உள்ள நாட்களை தகுதி வாய்ந்த விடுப்பாக (Eligible Leave) பதிவு செய்யவும், வார விடுப்பு நாளை 31-01-2018ஐ வார விடுப்பு நாளைகாக பதிவு செய்து சம்பளம் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் பாதிக்கப்பட்ட நபருக்கு கிடைக்க கூடிய நிவாரணம் என்ன? இது சம்பந்தமாக உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்ககாரர்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

### குமார் ஜயந்த்,

அரசு கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர்.

1. மேற்பார்வை பொறியாளர், தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மானக் கழகம், திண்டுக்கல் மின் பகிர்மான வட்டம், திண்டுக்கல் 2. செயற்பொறியாளர்/இஃபி தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மானக் கழகம், வத்தலக்குண்டு கோட்டம், திண்டுக்கல் மின் பகிர்மான வட்டம், வத்தலக்குண்டு.

[அரசாணை (டி) எண். 347, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/602/2024.—1. மேற்பார்வை பொறியாளர், தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மானக் கழகம், திண்டுக்கல் மின் பகிர்மான வட்டம், திண்டுக்கல் 2. செயற்பொறியாளர்/இஃபி தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மானக் கழகம், வத்தலக்குண்டு கோட்டம், திண்டுக்கல் மின் பகிர்மான வட்டம், வத்தலக்குண்டு என்ற நிர்வாகத்திற்கும், மாநில துணை பொதுச் செயலாளர், பாரதிய மின் சம்மேளனம், வத்தலக்குண்டு, திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்ககாரர் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தொழிற்சங்ககாரர் பின்வரும் எழுவினாவுடன் திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV, 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்சங்ககாரர் திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

### எழுவினா

மனுதாரர் திருமதி P. திலகவதி, நிரந்தர பகுதிநேர துப்புரவு பணியாளருக்கு ஏற்கெனவே 01-05-2003 முதல் வழங்கப்பட்டு வந்த காலமுறை ஊதியத்தை தொடர்ந்து வழங்கிடாமல், எந்தவிதமான முன்னறிவிப்பின்றி, கடந்த மார்ச் 2018 முதல் டிசம்பர் 2019 வரை நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு, தொகுப்பூதியம் வழங்கிய பின்னர் மீண்டும் புதிய காலமுறை ஊதியத்தில் நிர்ணயம் செய்த கு.ஆ.எண். 000499/நிப2/உ1/கோ.து.ப/2019 நாள் 14-01-2020-ன் படியான, உத்தரவை ரத்து செய்து 01-05-2003 முதல் வழங்கப்பட்ட காலமுறை ஊதியத்தின் அடிப்படையில் தொடர்ந்து ஊதியம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்ககாரர்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

### நரசுல் ஸ்பின்னிங் மில்ஸ், சேலம்

[அரசாணை (டி) எண். 366, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி1)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/603/2024.—சேலம் மாவட்டம் நரசுல் ஸ்பின்னிங் மில்ஸ் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், சேலம் மாவட்ட தேசிய பஞ்சாலைத் தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்ககாரர் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; மேற்சொன்ன தகராறு எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்

தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV, 1947) 10(1) (c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, மேற்சொன்ன தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா

கீழ்க்கண்ட 31 தொழிற்சங்க உறுப்பினர்களுக்கு 2021-2022 ஆம் ஆண்டிற்கான மிகை ஊதியம் (போனஸ்) 20% (இருபது சதவீதம்) நிர்வாகம் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

வ. எண்	தொழிலாளர்களின் பெயர்கள்	டிபார்ட்மெண்ட்
1.	R. ஆறுமுகம்	Blow Room
2.	G. இளங்கோவன்	Auto Winding
3.	N. நந்தன்	Simplex
4.	P. வெங்கட்ராமன்	Blow Room
5.	S. பெருமாள்	Comber
6.	S. சதீசுகுமார்	Auto Winding
7.	A. சுந்தரம்	Simplex
8.	G. துரைசாமி	Spinning Cleaning
9.	M. ராசா	Simplex
10.	M. அங்கமுத்து	Packing
11.	R. வெங்கடாசலம்	Spinning Cleaning
12.	R. பழனிசாமி	Simplex
13.	A. கோவிந்தசாமி	Simplex
14.	G. பழனிசாமி	Carding
15.	N. சிவாஜி	Spinning
16.	K. முருகன்	Spinning Oiler
17.	M.R. ஆறுமுகம்	Comber
18.	R. பெருமாள்சாமி	Spinning
19.	A.E. பழனிசாமி	Auto Winding
20.	P.G. குமார்	Spinning
21.	S. செயபிரகாசு	Spinning
22.	S. குணசேகரன்	Spinning
23.	E. சக்தி	Comber
24.	M. நிசலிங்கப்பா	Simplex
25.	M. காந்தி	Carding
26.	S. ராமமூர்த்தி	Simplex
27.	S. செந்தில்குமார்	Comber
28.	K. சக்திவேல்	Cleaning
29.	M. மகேந்திரன்	Spinning
30.	I. கோவிந்தன்	Simplex
31.	C. தேவராஜ்	Spinning

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்களின் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

#### தருமபுரி மாவட்டம், பென்னாகரம் பேரூராட்சி

[அரசாணை (டி) எண். 367, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 13th June 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.11(2)/LWSD/604/2024.—தருமபுரி மாவட்டம் பென்னாகரம் பேரூராட்சி என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக தருமபுரி மாவட்ட ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் உள்ளாட்சித்துறை தொழிலாளர்கள் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்களின் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV, 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா

தருமபுரி மாவட்டம், பென்னாகரம் பேரூராட்சியில் பணிபுரியும் ஒப்பந்த தூய்மை பணியாளர்களுக்கு 2021-2022 ஆம் ஆண்டிற்கான தீபாவளி போனஸ் 20 சதவீதம் வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்களின் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்காமாறு சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

#### தருமபுரி மாவட்டம் மாரண்டஹள்ளி பேரூராட்சி

[அரசாணை (டி) எண். 372, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி1)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.11(2)/LWSD/605/2024.—தருமபுரி மாவட்டம் மாரண்டஹள்ளி பேரூராட்சி என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக தருமபுரி மாவட்ட ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் உள்ளாட்சித்துறை தொழிலாளர்கள் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்களின் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV, 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா

தருமபுரி மாவட்டம், மாரண்டஹள்ளி பேரூராட்சியில் பணிபுரியும் ஒப்பந்த தூய்மை பணியாளர்களுக்கு 2021-2022 ஆம் ஆண்டிற்கான தீபாவளி போனஸ் 20 சதவீதம் வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.



மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

#### தருமபுரி மாவட்டம் தருமபுரி நகராட்சி

[அரசாணை (டி) எண். 377, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (டி)த் துறை, 13 ஜூன் 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/610/2024.—தருமபுரி மாவட்டம், தருமபுரி நகராட்சி அலுவலகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கு எதிராக தருமபுரி மாவட்ட ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் உள்ளாட்சித்துறை தொழிலாளர்கள் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்; இத்தகராறை எழுவினாவுடன் ஒரூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்; 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV, 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் ஒரூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா

தருமபுரி மாவட்டம், தருமபுரி நகராட்சியில் பணிபுரியும் ஒப்பந்த தூய்மை பணியாளர்களுக்கு 2021-2022 ஆம் ஆண்டிற்கான தீபாவளி போனஸ் 20 சதவீதம் வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்வு அளிக்குமாறு ஒரூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

#### சென்னை, ஹவுடன் சாலிவேன்ட் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட்

[அரசாணை (டி) எண். 397, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 13th June 2024, வைகாசி 31, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/611/2024.—சென்னை, ஹவுடன் சாலிவேன்ட் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் நிர்வாகத்திற்கும் சென்னை ஏற்றுமதி வளாக ஊழியர்கள் மற்றும் பொது தொழிலாளர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சாலைில் உள்ள கோரிக்கைகளில் இணைப்பிற் கண்டவாறு கோரிக்கை எண்கள் 1, முதல் 11, 13 முதல் 15 மற்றும் 17 (15 கோரிக்கைகள்) ஆகியவற்றை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்

கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

#### இணைப்பு

##### கோரிக்கை எண். 1

எதிர்மனுதாரர் கம்பெனியில் பணிபுரியும் கீழ் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள கிரேடில் உள்ள அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் தற்போது அளித்து வரும் அடிப்படை சம்பளத்தில் ஆண்டு ஊதிய உயர்வாக கீழ்க்கண்ட சம்பளத்தை

ஹெல்பர்களுக்கு தலா-ரூ.2000/-ம்

செமிஸ்கில்டுகளுக்கு தலா-ரூ.2750/-ம்

ஸ்கில்டுகளுக்கு தலா-ரூ.3500/-ம்

ஹெலி ஸ்கில்டுகளுக்கு தலா-ரூ.4250/-ம்

என உயர்த்தி அளிக்க வேண்டுமென கோரியுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

##### கோரிக்கை எண். 2

எதிர்மனுதாரர் கம்பெனியில் பணிபுரியும் அனைத்து தொழிலாளர்களுக்கும் பஞ்சப்படியாக தற்போது அளித்து வரும் பஞ்சப்படியில் தலா ரூ.3000/-ஐ உயர்த்தி நிலையான பஞ்சப்படியாக வழங்க வேண்டுமென வாதாகவும், மாறுபடும் பஞ்சப்படியில் தற்போது வழங்கி வருவதில் 1960 ஆம் ஆண்டை அடிப்படையாகக் கொண்டு அரசு வெளியிடும் புள்ளிகளில் உயரும் ஒவ்வொரு புள்ளிகளுக்கும் தலா ரூ.10/- கணக்கிட்டு உயர்த்தி மாறுபடும் பஞ்சப்படியாக வழங்க வேண்டுமென கோரியுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

##### கோரிக்கை எண். 3

எதிர்மனுதாரர் நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு தற்போது அளித்து வரும் H.R.A.-வில் தலா ரூ.1500/-ஐ உயர்த்தி H.R.A. வாக வழங்க வேண்டுமென கோரியுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

##### கோரிக்கை எண். 4

எதிர்மனுதாரர் நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு தற்போது அளித்து வரும் போக்குவரத்துப் படியில் தலா ரூ.1000/- உயர்த்தி போக்குவரத்து படியாக வழங்க வேண்டுமென கோரியுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

##### கோரிக்கை எண். 5

எதிர்மனுதாரர் நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு தற்போது அளித்து வரும் சர்வீஸ் வெயிட்டேஜில் தலா ரூ.150/- உயர்த்தி சர்வீஸ் வெயிட்டேஜ் அளிக்க வேண்டுமென கோரியுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

##### கோரிக்கை எண். 6

எதிர்மனுதாரர் நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு தலா 2000 ரூபாய் அட்டனன்ஸ் போனஸாகவும் மாதத்தில் 2 நாள் விடுப்பு எடுத்தாலும் அட்டனன்ஸ் போனஸ் முழுமையாகவும் அளிக்க வேண்டுமென கோரியுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 7**

எதிர்மனுதாரர் நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு உஷ்ணப்பிரிவில் உஷ்ணப்படியாக மாதம் தலா ரூ.1000/- வழங்க வேண்டுமென கோரியுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 8**

எதிர்மனுதாரர் நிறுவனத்தில் 2வது ஷிப்டில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு ஷிப்ட் அலவன்சாக தலா ரூ.500/- 3வது ஷிப்டில் பணிபுரியக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு ஷிப்ட் அலவன்சாக தலா ரூ.1000/-ம் அளிக்க வேண்டுமென கோரியுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 9**

எதிர்மனுதாரர் நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு கல்விப்படியில் ரூ. 6000/- உயர்த்தி கல்விப்படி அளிக்க வேண்டுமென கோரியுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 10**

எதிர்மனுதாரர் நிறுவனத்தில் கான்ட்ராக்டரின் கீழ் பணிபுரிவதாக பணியமர்த்தப்பட்டு வேலைவாங்கப்பட்டு வரும் அனைத்து தொழிலாளர்களையும் நிரந்தர தொழிலாளர்களாக பணியமர்த்தப்பட்டு நிரந்தர தொழிலாளர்களுக்கு அளிக்கப்படும் கிரேடு அளித்து அந்த கிரேடுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள அடிப்படை சம்பளம் மற்றும் ஆண்டு ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்பட வேண்டுமென கோரியுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 11**

எதிர்மனுதாரர் நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு தற்போது வழங்கப்படும் உணவை தரமானதாக வழங்குவதுடன் தலா 1 ரூபாயில் ஒவ்வொரு வாரமும் திங்கள் புதன் கிழமைகளில் தரமான அசைவ உணவு வழங்க வேண்டுமென கோரியுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 13**

எதிர்மனுதாரர் நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு தற்போது மிகை நேரப் பணிக் காலத்திற்கு சிங்கள் சம்பளம் மட்டுமே வழங்கி வருவதாகவும், அதை மாற்றி மொத்த சம்பளத்தில் கணக்கிட்டு இரட்டிப்பு சம்பளத்தை மிகை நேரப் பணிக்கான சம்பளமாக வழங்க வேண்டுமென கோரியுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 14**

E.S.I.C. திட்டத்தின் கீழ் வராத தொழிலாளர்களுக்கு தலா தொழிலாளர் மற்றும் அவரது குடும்பமும் 10 லட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு சிகிச்சை பெற்றுக் கொள்ளும் வகையில் நிர்வாகமே மெடிக்கினைப் பாலிசி எடுத்து தர வேண்டுமென கோரியுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 15**

பண்டிகை கால முன்பணமாக ஆண்டுக்கு ஒருமுறை பொங்கல், தீபாவளி, கிருஸ்துமஸ், ரம்ஜான் ஆகிய ஏதாவது ஒரு பண்டிகைக்கு ஒவ்வொரு தொழிலாளிக்கும் தலா ரூ.15,000/- முன் பணமாக அளிக்க வேண்டுமெனவும், இந்த தொகையை 10 தவணையில் பிடித்தம் செய்து கொள்ள வேண்டுமென கோரியுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 17**

எதிர்மனுதாரர் நிறுவனத்தில் பணிபுரியும் தொழிலாளர்களுக்கு LTA வாக தலா ரூ.15,000/- அளிக்க வேண்டுமென கோரியுள்ளது நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம் (சென்னை) லிமிடெட்**

[அரசாணை (டி) எண். 421, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ1)த் துறை, 18 ஜூன் 2024, ஆனி 4, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.11(2)/LWSD/612/2024.—மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம் (சென்னை) லிமிடெட் நிர்வாகத்திற்கும் சென்னை அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை உள்ள கோரிக்கையை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

**எழுவினா**

திரு. சதீஷ்குமார், நடத்துநருக்கு (பணி எண். சி13238) 21-08-2019 நாளிட்ட செயல்முறை ஆணை 3066/சபி(ஒந)2/மாபோக/2018-இன் மூலம் மனுதாரரின் அடிப்படை ஊதியத்தை ஆரம்ப நிலைக்கு தொடரவினைவுடன் குறைத்து (Stage reduction to the base level w.e.f. 01-09-2019) இறுதியாக உத்தரவிடப்பட்டுள்ள கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 423, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ1)த் துறை, 18th June 2024, ஆனி 4, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.11(2)/LWSD/613/2024.—சென்னை மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம் நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சாலை உள்ள கோரிக்கையை காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன்

காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா

திரு. ஜி. தியாகராஜன், நடத்துநருக்கு (பணி எண். சி52013) ஊதிய உயர்வினை இரண்டாண்டு தொடர்விளைவுடன் தள்ளி வைத்தும் தற்காலிக பணிநீக்கத்திலிருந்து நாட்களை அவரது கணக்கில் உள்ள விடுப்பாக கருதவும் நிர்வாகம் பிறப்பித்த கு.எண். 40453/சபி/(ஒந)16/மாபோ.16, நாள் 12-04-2019 என்ற உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராகுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 425, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 18 ஜூன் 2024, ஆனி 4, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.11(2)/LWSD/614/2024.—மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம் சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்கப் போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராகு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராகில் உள்ள கோரிக்கையை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராகுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினாக்கள்

##### கோரிக்கை எண். 1

திரு. கே.எஸ். ஜனகிராமன், நடத்துநர் (பணி எண். சி53013) என்பவரின் ஆண்டு ஊதிய உயர்வு இரண்டு ஆண்டுகள் தொடர் விளைவுடன் தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 09-08-2010 நாளிட்ட செயல்முறை ஆணை எண்.17934/சபி(ஒந)8/மாபோ.2008. உத்தரவினை இரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

##### கோரிக்கை எண். 2

திரு. கே.எஸ். ஜனகிராமன், நடத்துநர் (பணி எண். சி53013) என்பவரின் தற்காலிக பணி நீக்கத்திலிருந்து 02-02-2008 முதல் 28-02-2008 தேதி வரை உள்ள நாட்கள் விடுப்பாக கருதி உத்தரவிட்டுள்ளதை இரத்து செய்து, அந்நாட்களை பணி நாட்களாக கருதி ஊதியம் வழங்க வேண்டுமென்றும் மற்றும் இந்நாட்களை ஈட்டிய விடுப்பு இருப்பு கணக்கில் வைக்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராகுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 426, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 18 ஜூன் 2024, ஆனி 4, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.11(2)/LWSD/615/2024.—மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம் (சென்னை) லிமிடெட் நிர்வாகத்திற்கும் திருப்பூர், லா பவுண்டேசன் இண்டியா லேபர் டிரேடு யூனியனுக்குமிடையே தொழிற்சங்கராகு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராகில் உள்ள கோரிக்கையை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராகுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா

“மனுதாரர் திரு. A. ஸ்ரீமுகன், நடத்துநர் (பணி எண். சி55603) பணிக்கு வந்திருந்தும் 31+8=39 நாட்கள் பணி வழங்காமல் பணிமனையில் காத்திருக்க வைத்தும் நிர்வாகம் மனுதாரரது இருப்பில் உள்ள தற்செயல் விடுப்பு, ஈட்டிய விடுப்பு, மருத்துவ விடுப்பு, பிடித்தம் செய்த 10 மாத சம்பள சீட்டை ஆதாரமாக கொண்டு “A” ஆப்செண்டாக பதிவு செய்த 11 நாட்களுக்கான இரட்டிப்பு ஊதியத்தையும் மற்றும் மீண்டும் 2019, 2020, 2021 ஆண்டில் பிடித்தம் செய்த வார விடுமுறை 3 நாட்களையும் சேர்த்து 39+3=42 நாட்களையும் பணி நாட்களாக கருதி சம்பளம், போனஸ் மற்றும் தொடர்புடைய பலன்களை வழங்குவதற்கும் மற்றும் அவரிடமிருந்து எடுக்கப்பட்ட 42 நாட்கள் ஈட்டிய விடுப்பு, மருத்துவ விடுப்பு, வார விடுப்பு தொழிலாளர் வைப்பு நிதி ஆகியவற்றை அவரது இருப்பு கணக்கில் சேர்க்கவும், நிர்வாகத்திற்கு உத்தரவிட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராகுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 427, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 18 ஜூன் 2024, ஆனி 4, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.11(2)/LWSD/616/2024.—மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராகு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராகில் உள்ள கோரிக்கையை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா

திரு. பூங்காவனம், (தொழில்நுட்பம்) என்பவருக்கு நிர்வாகம் பிறப்பித்த செயல்முறை ஆணை எண்.29165சி(ஒந)11/மாபோக/2016, நாள் 31-5-2018 என்ற உத்தரவில் அடிப்படை ஊதியம் 9,780+ தர ஊதியம் ரூ.1,800 ஆக இருந்தது என்றும், இதை புதிதாக பணியில் சேரும் தொழில்நுட்ப தொழிலாளியின் அடிப்படை சம்பள நிலைக்கு (Stage Reduction to the Basic Level) இறக்கம் செய்யப்பட்டதை இரத்து செய்யக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 429, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 18 ஜூன் 2024, ஆனி 4, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/617/2024.—சென்னை மாநகர் போக்குவரத்துக் கழக நிர்வாகத்திற்கும் சென்னை அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சாலைகளில் உள்ள கோரிக்கைகளை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினாக்கள்

##### கோரிக்கை எண். 1

திரு. ஜெகநாதன், ஓட்டுநரின் (பணி எண்.டி15667) ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை மூன்று ஆண்டுகள் தொடர்விளைவுடன் தள்ளிவைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 21-06-2019 நாளிட்ட செயல்முறை ஆணை உத்தரவை இரத்து செய்யக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

##### கோரிக்கை எண். 2

அரசு ஆணை எண்.163, போக்குவரத்து (சி1) துறை, 21-05-1999-ன்படி திரு. ஜெகநாதன், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண்.டி15667) தற்காலிக பணிநீக்கத்தில் இருந்த நாட்களை பணிநாட்களாக கருதி சம்பளம் உள்ளிட்ட பலன்கள் வழங்க வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 436, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 19 ஜூன் 2024, ஆனி 5, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/618/2024.—மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சாலைகளில் உள்ள கோரிக்கையை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா

திரு. ஜோதிபாசு, ஓட்டுநருக்கு (பணி எண். டி16633) ஆண்டு ஊதிய உயர்வு ஒரு வருடம் தொடர்விளைவின்றி தள்ளி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த செயல்முறை ஆணை எண்.7146/சி(ஒந)13/மாபோக/2015, நாள் 18-01-2017 என்ற தண்டனை உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 437, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 19 ஜூன் 2024, ஆனி 5, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/619/2024.—மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சாலைகளில் உள்ள கோரிக்கையை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

**எழுவினா**

திரு. ஆர். சீனிவாசன், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண். 59021) ஆண்டு ஊதிய உயர்வை ஒரு வருடம் தொடர்விளைவிளைவுடன் தள்ளி வைத்து நிர்வாகத்தின் செயல்முறை ஆணை எண்.6271/சபி(ஒந)14/மாபோக/2018, நாள் 25-09-2018 என்ற உத்தரவினை இரத்து செய்து பின்னீட்டு சம்பளம் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 440, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 19 ஜூன் 2024, ஆனி 5, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/620/2024.—மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தில் உள்ள கோரிக்கையை காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

**எழுவினா**

திரு. டி. வெங்கடேஷ்ராஜ், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண். டி.52356) நிர்வாகம் பிறப்பித்த 27-12-2016 நாளிட்ட செயல்முறை எண்.3083/சபி(ஒந)/4/மாபோக/2015, என்ற உத்தரவில் ஆண்டு ஊதிய உயர்வு ஐந்து ஆண்டுகள் தொடர்விளைவுடன் தள்ளிவைத்தும், தற்காலிக பணிநீக்கத்தில் இருந்த நாட்களை அவரது கணக்கில் உள்ள விடுப்பாக கருத உத்தரவிடப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்து, தற்காலிக பணிநீக்கத்தில் இருந்த நாட்களை பணி நாட்களாக கருதி சம்பளம் உள்ளிட்ட அனைத்து வருகைப் பயன்கள் வழங்கக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 441, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 19 ஜூன் 2024, ஆனி 5, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/621/2024.—மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க

போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தில் உள்ள கோரிக்கையை காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

**எழுவினா**

திரு. எம்.என். பிரகாஷ், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண். டி53574) செயல்முறை ஆணை எண்.32982/சபி(ஒந)/3/மாபோக/2019-1, நாள் 24-05-2022 என்ற உத்தரவின் மூலம் ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை மூன்று ஆண்டுகள் தொடர்விளைவுடன் தள்ளி வைத்தும் மனுதாரர் தற்காலிக பணிநீக்கத்தில் இருந்த நாட்களை அவரது கணக்கில் உள்ள விடுப்பாக கருதி வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்தும், தற்காலிக பணிநீக்கத்தில் இருந்த நாட்கள் பணிநாட்களாக கருதி சம்பளம், போனஸ் உள்ளிட்ட வருகைப் பயன்கள் வழங்கக்கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 442, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 19 ஜூன் 2024, ஆனி 5, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/622/2024.—மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தில் உள்ள கோரிக்கையை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன் சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

**எழுவினாக்கள்****கோரிக்கை எண். 1**

திரு. பி. பூபாலன், நடத்துநருக்கு (பணி எண். சி57298) நிர்வாகத்தின் 25-10-2018 நாளிட்ட செயல்முறை ஆணை எண்.39808/சபி(ஒந)/14/2016, மூலம் ஆண்டு ஊதிய உயர்வு இரண்டு வருடம் தொடர்விளைவுடன் தள்ளிவைத்து, நிர்வாகம் பிறப்பித்துள்ள உத்தரவை இரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற

தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

#### கோரிக்கை எண். 2

சான்றிடப்பட்ட நிலையாணை விதிகள் 26 (2) (2)—ன்படி ஆண்டு ஊதிய உயர்வு நிறுத்தம் போன்ற தண்டனைகள் வழங்கப்பட்டால் தொழிலாளி தற்காலிக வேலை நீக்க காலத்தில் வேலையில் இருந்ததாக பாவிக்கப்படுவார் என்றும், அவர் தற்காலிக வேலை நீக்க காலத்தில் வழங்கப்பட்ட சப்ஸிடன்ஸ் அலவன்ஸ் கழிக்கப்பட்டு வழங்கப்படும் என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்றும், இதன்படி மனுதாரருக்கு தற்காலிக பணிநீக்க காலம் பணிக்காலமாக கருதி சம்பளம், போனஸ் உள்ளிட்டவைகள் வழங்க வேண்டும் என்றும், தற்காலிக பணிநீக்க காலம் மனுதாரரின் சொந்த விடுப்பாக கருதி உத்தரவிட்டது சட்டவிரோதமானதாகும் என கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராகுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 443, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 19 ஜூன் 2024, ஆனி 5, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு—2055]

No.II(2)/LWSD/623/2024.—மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் SVS-AAP மாநில அரசு போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர்கள் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராகு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராகு உள்ள கோரிக்கையை காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராகுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன் காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா

திரு. S. இளங்கோ, ஓட்டுநருக்கு (பணி எண். 51585) ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை 6 மாத காலத்திற்கு தொடர்விளைவுடன் தள்ளிவைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த செயல்முறை ஆணை எண்.5986/சபி(ஒந)/6/மாபோக/2018, நாள் 30-06-2018 என்ற தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டுமென கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராகுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 444, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 19 ஜூன் 2024, ஆனி 5, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு—2055]

No.II(2)/LWSD/624/2024.—மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசாங்க போக்குவரத்து ஊழியர் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராகு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராகு உள்ள கோரிக்கையை காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராகுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா

திரு. A. சௌந்தர், நடத்துநருக்கு (பணி எண். சி57083) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை மூன்று ஆண்டுகளுக்கு தொடர்விளைவுடன் தள்ளிவைத்தும் தற்காலிக பணிநீக்கத்திலிருந்து நாட்களை அவரது கணக்கில் உள்ள விடுப்பாக கருதப்படும் எனவும் நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட தண்டனை உத்தரவு கு.எண்.8139/சபி(ஒந)/4/மாபோக/2015, நாள் 31-03-2018 என்ற தண்டனை உத்தரவினை ரத்து செய்ய கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராகுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு காஞ்சிபுரம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 445, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 19 ஜூன் 2024, ஆனி 5, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு—2055]

No.II(2)/LWSD/625/2024.—மாநகர் போக்குவரத்துக் கழகம் (சென்னை) லிமிடெட் நிர்வாகத்திற்கும் திருப்பூர் லா பவண்டேசன் இண்டியா லேபர் டிரேடு யூனியனுக்குமிடையே தொழிற்சங்கராகு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கராகு உள்ள மூன்று கோரிக்கைகளை இணைப்பில் காணும் எழுவினாக்களுடன் சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராகுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராகுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு**  
**எழுவினாக்கள்**

**கோரிக்கை எண். 1**

26-08-2021-ம் தேதிய செயல்முறை ஆணை எண் 27052/சபி(ஒந)1/மாபோக/2019 உத்தரவை எவ்வித தயக்கமும் இல்லாமல் ரத்து செய்யவேண்டியும், மேற்கண்ட உத்தரவை ரத்து செய்வதன் மூலம் திரு. ஸ்ரீ முருகன் நடத்துநருக்கு 6 மாத காலத்திற்கு without Cumulative Effect-ல் ஊதிய உயர்வு நிறுத்தப்பட்டது தொடர்பான பணம் மற்றும் பணிப்பலன்களை வழங்குவதற்கும், நிர்வாகத்திற்கும் உத்தரவிட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 2**

மேலானண் இயக்குநரின் 07-10-2020 நாளிட்ட செயல்முறை ஆணை எண்.32807/சபி(ஒந)/1/மாபோக/2019, உத்தரவை எவ்வித தயக்கமும் இல்லாமல் ரத்து செய்து மனுதாரருக்கு 3 மாத காலத்திற்கு without Cumulative Effect-ல் ஊதிய உயர்வு நிறுத்தப்பட்ட அது தொடர்பான பணம் மற்றும் பணிப்பலன்களை வழங்குவதற்கும், நிர்வாகத்திற்கு உத்தரவிட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 3**

**தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் சென்னை லிமிடெட்**

மனுதாரர் விசாரணையின் பொருட்டு தற்காலிக வேலைநீக்கத்தில் வைக்கப்பட்ட (01-02-2019 முதல் 10-03-2019) 38 நாட்களுக்குரிய இருப்பு விடுப்பில் பிடித்தம் செய்த ஈட்டிய விடுப்பை திரும்ப வழங்குவதற்கும் நிர்வாகத்திற்கு உத்தரவிட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண். 422, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 18 ஜூன் 2024, ஆனி 4, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/626/2024. தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் சென்னை லிமிடெட் நிர்வாகத்திற்கும் நேதாஜி டிரான்ஸ்போர்ட் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியனுக்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தில் உள்ள கோரிக்கையை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

**எழுவினா**

தொழிற்சங்க உறுப்பினரான திரு. K. சரவணன், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண். D-54450) 29-12-2015 நாளிட்ட ஆணை எண் 8315/சபி(ஒந)10/மாபோக/2013, உத்தரவின் மூலம் அவரது ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை ஒன்பது மாத காலம் தொடர்விளைவுடன் தள்ளி வைத்துள்ளதை ரத்து செய்தும் அது தொடர்பான பணப்பலன்கள் அனைத்தையும் தொடர்ந்து

அளிக்க வேண்டுமென தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 424, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 18 ஜூன் 2024, ஆனி 4, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/627/2024.—தமிழ்நாடு அரசு விரைவு போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை என்ற நிர்வாகத்திற்கும் நேதாஜி டிரான்ஸ்போர்ட் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியனுக்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சங்கத்தில் உள்ள கோரிக்கையை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன் சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

**எழுவினாக்கள்**

**கோரிக்கை எண். 1**

ஒரே பேருந்தில் பணி செய்யும் ஓட்டுநர் நடத்துநர்களில், நடத்துநர் திரு. எஸ். கலையரன் (பணி எண். 36761) என்பவருக்கு பாராபட்சம் காட்டி 1 Trip 3 நாட்களுக்கு 2 நாள் ஊதியம் எனவும், ஓட்டுநருக்கு 3 நாட்கள் ஊதியம் எனவும் பாரபட்சமான, சட்ட விரோதமான ஊதிய நிர்ணயத்தை ரத்து செய்து ஓட்டுநருக்கு வழங்கும் 3 நாட்கள் ஊதியம் நடத்துநருக்கு கிடைக்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**கோரிக்கை எண். 2**

தொலைதூர பேருந்துகளில் ஓட்டுநருக்கு 1 Trip 3 நாட்களுக்கு 3 நாள் ஊதியம் வழங்குவது போல், நடத்துநருக்கும் 1 Trip 3 நாட்களுக்கு 3 நாள் ஊதியம் வழங்கி 06-02-2015 முதல் ஆண்டுக்கணக்காக திரு. எஸ் கலையரசன், நடத்துநருக்கு (பணி எண். 36761) ஏற்பட்டுள்ள இழப்பை கணக்கில் எடுத்து அதற்கான நிலுவை ஊதியத்தை எதிர்மனுதாரர் அளிக்க உத்தரவிட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947 ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கங்கள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண். 428, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 18 ஜூன் 2024, ஆனி 4, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/628/2024.—சென்னை, தமிழ்நாடு அரசு விரைவு போக்குவரத்துக் கழகம் நிர்வாகத்திற்கும் நேதாஜி டிரான்ஸ்போர்ட் ஓர்க்கர்ஸ் யூனியன் உறுப்பினரான திரு. P. சுந்தராஜ், ஓட்டுநர் உடன் நடத்துநருக்குமிடையே தொழிற்சங்கம் எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சாலைகளில் உள்ள கோரிக்கைகளை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாக்களுடன் சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினாக்கள்

#### கோரிக்கை எண். 1

திரு. P. சுந்தர்ராஜ், ஓட்டுநர் உடன் நடத்துநர், பணி எண் D&C 38851, என்பவருக்கு ஓராண்டு காலத்திற்கு அவரது ஊதியத்தை தொடர்வினைவுகள் இல்லாமல் தள்ளி வைத்த நிர்வாகத்தின் ஆணை எண் 16178/டிஎல்2/அலிபோக/2018, 01-03-2022 நாளிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்து மனுதாரருக்கு அனைத்து பணப்பலன்களும் தொடர்ந்து கிடைத்திட வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

#### கோரிக்கை எண். 2

திரு. P. சுந்தர்ராஜ், ஓட்டுநர் உடன் நடத்துநர், பணி எண் D&C 38851, நிர்வாகம் மேற்கண்ட பொய் காரணத்திற்காக தற்காலிக வேலைநீக்கம் செய்திருந்த காலத்தை அவரது கணக்கிலுள்ள விடுப்பாகவும், எஞ்சிய காலம் சம்பளமில்லா விடுப்பாகவும் பாவிக்க ஆணையிடப்படுகிறது என்கிற எதிர்மனுதாரரின் ஆணையை ரத்து செய்து மேற்கண்ட அனைத்து நாட்களுக்கும் மனுதாரருக்கு அனைத்து பணப்பலன்களை நிர்வாகம் அளிக்க வேண்டுமென்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

#### செளத் இந்தியா கார்ப்பரேஷன் பிரைவேட் லிமிடெட், சென்னை

[அரசாணை (டி) எண். 438, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ)த் துறை, 19 ஜூன் 2024, ஆனி 5, குரோதி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2055]

No.II(2)/LWSD/629/2024.—சென்னை, செளத் இந்தியா கார்ப்பரேஷன் பிரைவேட் லிமிடெட் நிர்வாகத்திற்கு எதிராக திரு. கா. முத்துவெள்ளையன் மற்றும் 19 நபர்களுக்குமிடையே தொழிற்சாலை எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்சாலைகளில் உள்ள கோரிக்கையை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின்

வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்கண்ட எழுவினாவுடன் சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் ஆணையிடுகிறார்.

#### எழுவினா

14-08-2015 தேதியிட்ட கடிதத்தின் வாயிலாக பணிநீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ள கீழ்க்கண்ட 20 தொழிலாளர்களுக்கும் பணித் தொடர்ச்சி மற்றும் பின் சம்பளத்துடன் ஏற்கனவே பணிபுரிந்து வந்த அதே பணியினை மேற்கொள்ள அனுமதிக்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

#### பணிநீக்கம் செய்யப்பட்ட 20 தொழிலாளர்களின் விவரம்

வ. எண்	பெயர்
1.	திரு. K. முத்துவெள்ளையன்
2.	திரு. K. பழநியப்பன்
3.	திரு. K. சுப்பிரமணியன்
4.	திரு. L.M. யாதையா
5.	திரு. V லக்ஷ்மணன்
6.	திரு. G. ராமன்
7.	திரு. S.P. முருகன்
8.	திரு. V. குருசாமி
9.	திரு. J. ஜேகதாஸ்
10.	திரு. K.N. சுப்பிரமணி
11.	திரு. K. குணசேகரன்
12.	திரு. A. முருகேசன்
13.	திரு. C. பாண்டியன்
14.	திரு. V. பாஸ்கர்
15.	திரு. K.R. ராஜூ
16.	திரு. R. ரங்கன்
17.	திரு. S. சரவணன்
18.	திரு. J. கார்த்திகேயன்
19.	திரு. D. வெங்கடேஷம்
20.	திரு. N. சண்முகம்

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக் கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

#### குமார் ஐயந்த்,

அரசு கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர்.